

¡SALARIO MINIMO VITAL!

Al gobierno se lo juzga y reconoce por lo que hace y no por lo que dice o de él dicen los burócratas sindicales, los "izquierdistas" de pacotilla o los caudillos indigenistas que se arrojan la representación de los campesinos.

Siguiendo de la manera más ortodoxa la política neo-liberal mantiene congelados los salarios de hambre de los trabajadores. Ha anunciado un miserable aumento de 5% al salario mínimo nacional, 3% a los sectores de salud y educación y menos de eso a los demás sectores asalariados con el argumento de que la inflación del año pasado no alcanzó ni al 1%.

Aquí el problema es que los salarios de los trabajadores no tienen ninguna relación con el costo de la canasta familiar que está entre los 6.000 y 7.000 Bs. mensuales. El salario mínimo nacional es diez veces menor y los salarios de los obreros son 3 a 4 veces menores.

El SALARIO MÍNIMO VITAL es lo mínimo indispensable para sobrevivir en condiciones humanas, alimentar a la familia y cubrir sus necesidades vitales, corresponde al costo de la canasta familiar. Si el salario está por debajo del Salario Mínimo Vital, el trabajador y su familia están siendo físicamente destruidos en la miseria. En otras palabras se destruye la fuerza de trabajo.

Laburguesía incapaz, en su total decadencia, ya no puede ni siquiera asegurar el pan a sus



esclavos, se sostiene superexplotando la fuerza de trabajo de sus trabajadores, destruyendola.

El gobierno del M.A.S. es un gobierno de contenido burgués, por tanto sirviendo de los patrones y enemigo de los trabajadores.

A Evo habría que preguntarle ¿donde queda aquello de "vivir bien" si al trabajador se lo condena a la miseria?

Y, mientras a las familias de los trabajadores se les niega el pedazo de pan que requieren, Evo se gasta 1 millón de dólares sólo en su acto de posesión.

Los obreros no podemos tolerar esta burla, debemos exigir el SALARIO MÍNIMO VITAL con escala móvil de acuerdo al aumento de los precios de la canasta familiar.

Colquiri.

ROMPIENDO EL MIEDO, TRABAJADORES ELIGEN UNA DIRECCIÓN SINDICAL CONTRARIA A LA EMPRESA

En la minería privada, los trabajadores enfrentan la política de las empresas por descargar la crisis por la caída de los precios de los minerales, con el sacrificio y super-explotación de sus trabajadores.

Los planes de las empresas han girado en torno al alargue de la jornada laboral, rebaja de los salarios, eliminación de bonos, eliminación de subvención de pulpería, entre otras cosas. La última maniobra que viene manejando la empresa Sinchi-Huayra, es la tercerización de algunas secciones, entregando los servicios a micro-empresas; despide a los trabajadores de planta; las micro-empresas superexplotan a sus trabajadores con salarios de hambre y sin ningún beneficio social.

Para las elecciones del sindicato, la empresa prohijó cuatro candidaturas partidarias del diálogo y serviles a ella. Los trabajadores, principalmente los de interior mina, preocupados de que salga un sindicato adicto a la empresa, organizaron una candidatura anti-empresa bajo la sigla FRUS (Frente Revolucionario de Unidad Sindical) que obtuvo un aplastante triunfo, pese al derroche de recursos en propaganda de las otras candidaturas apadrinadas por la empresa.

Los trabajadores exigen aumento a los precios de contrato y otras reivindicaciones, esperan que el nuevo sindicato esté a la altura de la lucha que enfrentan.

El 27 y 28 de diciembre, un congreso campesino del que participó también una representación del nuevo sindicato de Colquiri, se ha pronunciado exigiendo la nacionalización de las minas de la provincia Inquisivi.

Los trabajadores deben orientarse hacia la toma de las minas y su reversión a COMIBOL para su explotación bajo control obrero colectivo con el apoyo de las comunidades campesinas pero manteniendo y desarrollando la explotación de la mina con tecnología moderna.

BRASIL.

SALARIO MÍNIMO DE LULA ES DE HAMBRE: LUCHAR POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL (R\$ 3.500 en nuestros cálculos)

El 23 de diciembre, Lula mediante decretó el reajuste del salario mínimo de R\$ 465 a 510, un aumento del 9,67%, equivalente a 5,87% de aumento real. Según la DIEESE (Dirección de Estadística y Estudios Económicos), el nuevo valor del salario mínimo permite comprar 2,17 canastas básicas y es el mayor desde 1986. Lo que aparentemente se presenta como ganancia para los trabajadores es una miseria. Los 9,67% sobre un piso extremadamente bajo no significan nada. Al trabajador con los R\$ 510, no logra vivir pues no le alcanza para pagar alquiler, transporte y otras necesidades esenciales.

Según datos de DIEESE 46,1 millones las personas que viven con el salario mínimo y 18,5 millones de jubilados y pensionistas. Por tanto, un enorme contingente pasa las peores privaciones para sobrevivir. Un reajuste de poco más de 9% significa R\$ 45 más al mes, el precio de una garrafa de gas.

Los millones de explotados deben exigir del gobierno un salario mínimo vital que permita sustentar una familia. La mantención del miserable salario mínimo es la causa del hambre, las enfermedades y otros males del capitalismo.

El capitalismo por ser un sistema asentado en la propiedad privada de los medios de producción, hace crecer cada vez más la contradicción entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la propiedad monopolista. Se trata de un sistema incapaz de mantener a sus asalariados con lo necesario para sobrevivir.

La defensa del salario mínimo vital y la lucha por conquistarlo unifica a los trabajadores, combate a los burócratas sindicales vendidos y permite transformar la lucha económica en lucha política contra el sistema de explotación del trabajo.

(Resumido de MASSAS No.385, POR-Brasil, enero de 2010)

EL 3 % DE INCREMENTO SALARIAL ES UNA BURLA DE MAL GUSTO

El gobierno, con el mayor desparpajo ha anunciado que el presupuesto general de la nación contempla un incremento del 3 % para educación y salud. Para los otros sectores dependientes del Estado habla de incrementos no mayores a 1.8 %. El justificativo para semejante anuncio es que el índice de inflación durante el 2009 no ha superado el 1%.

Para el trabajador una cosa son las estadísticas macroeconómicas que maneja el gobierno y otra la dura realidad en la que se encuentra fatalmente inmerso. Sabe que, durante el anterior año, los precios de los artículos de consumo han subido y la capacidad de compra de los sueldos han caído en la misma proporción.

El miserable incremento anunciado inmediatamente ha repercutido en el magisterio y los trabajadores en salud y hasta la burocracia abiertamente oficialista se ha visto obligada a pronunciarse señalando que corre el peligro de ser rebasada por las bases si el gobierno no mejora su oferta. Los dirigentes del magisterio rural hablan de un incremento del 26 %, los de salud de 15 o 18 %. Lo lamentable es que todos ellos han abandonado el objetivo central de la lucha:

Para los trabajadores el salario debe permitirles cubrir todas sus necesidades vitales y las de su familia, permitir de este modo la reproducción de la fuerza de trabajo en condiciones normales. Es en este principio que se funda la necesidad de luchar por el salario mínimo vital



(canasta familiar) complementado por el escala móvil de salarios (que los sueldos suban automáticamente en la misma proporción que suben los precios de los artículos de consumo).

La actitud confusionista de la burocracia sindical en sentido de marear la perdiz jugando con porcentajes que nada tienen que ver con las necesidades vitales del trabajador, es traidora, porque desvía a los trabajadores de sus verdaderos objetivos de lucha. También se debe rechazar enérgicamente la maniobra del gobierno en sentido de justificar los miserables incrementos salariales tomando como parámetro el comportamiento de los precios del año anterior. Las necesidades del trabajador adquieren significado con relación al presente y al futuro y los precios de la gestión anterior ya no guardan ninguna relación con el presente.

EVO MORALES MÁS A LA DERECHA CON SUS CANDIDATOS

Igual que para otros lugares del país el iluminado Evo Morales designó candidatos del MAS en Santa Cruz a Roberto Fernández para alcalde y a Jerjes Justiniano para gobernador.

El primero, hijo del finado Max Fernández, potentado de la cerveza y fundador de la derechista UCS, ya fue alcalde por este partido y **hace cinco años fue candidato de Podemos o sea de Tuto Quiroga, principal opositor, es decir que es un exponente de la derecha, sin embargo Evo recaló la importancia de su relación “personal” con él** y no habló de principios ni de política, lo que cabalmente muestra que los “movimientos sociales” al final no tocan pito, que los agraciados son elegidos por cálculos electoreros. Jerjes Justiniano es una personalidad con un sinuoso recorrido político, udepista primero, socialista de derecha del grupo de Aponte Burela, **aliado a Goni que lo proclamó en la UAGRM como su candidato a Rector** y luego en el Concejo Municipal de Santa Cruz donde negoció la presidencia, en su momento se ofreció a ser el candidato de la burguesía cruceña porque considera que de su mano podía convertirla en líder nacional.

Morales ha decidido por estas personas con el objeto de derrotar a los grupos de poder en Santa Cruz tomando gente de sus propias filas para dividirlos, lo que es visto por algún analista o politólogo como “buena jugada”. Qué penosa forma de santificar la politiquería, viendo como normal el transfugio, la falta de principios, el desprecio a las organizaciones, esperanzas y voluntad de los vecinos, cuando más bien se muestra que el “cambio” es más de lo mismo o peor.

A las puertas del lujoso hotel Casa Blanca, furiosos masistas atacaban a sus dirigentes, hasta golpearon a Félix Martínez de San Julián, acusándolo de haber sido siempre mirista, también se mostraron beligerantes con el mandamás Quiroz, dirigente masista que

administra la Terminal, que maneja la dirección regional y hasta es concejal. La situación al interior del MAS parece ser crítica y toma cariz serio con la denuncia de que en realidad no se toma en cuenta a los llamados movimientos sociales para estas nominaciones, estas organizaciones por lo visto el gobierno las usa de fachada porque en verdad Evo se impone mediante dirigentes coptados gracias a las prebendas. Así las ambiciones de varios masistas quedan truncas, como Saúl Ávalos, que sin embargo calificó de correcta la decisión tomada por Morales.

Lo que importa en todo esto es comprender que Evo y el MAS en nada se diferencian de las prácticas de la politiquería burguesa que supuestamente condenan. La causa es que el gobierno de Evo Morales y el MAS desarrollan un apolítica burguesa, es decir al servicio de los grandes intereses de la burguesía nativa y de su amo el imperialismo. Para la politiquería burguesa no existen principios, todo vale con tal de afianzarse en el poder.

Todas estas maniobras sin principios muestran aquello que los revolucionarios, anticipándonos a los acontecimientos ya habíamos señalado: entre el MAS y la oposición de derecha no existen diferencias de fondo, ni de principios, ambos obedecen a los mismos intereses: la preservación del orden social burgués, de la opresión capitalista e imperialista.

La crisis política de la clase dominante, su hundimiento y la debilidad de la política revolucionaria del proletariado como referencia de la lucha de las masas explotadas han creado las condiciones para la posibilidad del surgimiento de un gobierno de Evo, con características más bien de un bonapartismo sui generis en el que un “régimen personal” se eleva por encima de la democracia y concilia con ambos bandos, mientras, protege los intereses de la clase dominante.

¿UN NUEVO ESTADO CUALITATIVAMENTE DISTINTO AL ANTERIOR?

En ocasión de la clausura del parlamento cesante, haciendo un esfuerzo por dar ribetes teóricos a su interpretación de lo que será el futuro “Estado Plurinacional y Autónomo” y del rol que jugará la “Asamblea legislativa Plurinacional” ha señalado las siguientes ideas:

Ha empezado resaltando que el trabajo realizado por el parlamento cesante ha sido positivo porque, junto a la Asamblea Constituyente, ha preparado las condiciones indispensables para la vigencia de la nueva Constitución en cuyo marco se construye el nuevo Estado Plurinacional. Ha recalcado que en este trabajo ha sido decisiva la participación de las llamadas organizaciones sociales.

La idea central del discurso es que Bolivia vive la inauguración de un nuevo Estado cualitativamente distinto del anterior y señala que a la nueva “Asamblea Legislativa Plurinacional” le corresponde la tarea de reglamentar su funcionamiento. Se esfuerza por demostrar la diferencia cualitativa del nuevo Estado señalando algunas características mas bien accidentales o secundarias como eso de que el anterior fue prebendal, entreguista, neoliberal, etc., y el que se inicia será democrático, autónomo, participativo, defensor de los recursos naturales y otras características de esta naturaleza.

Todo este proceso que está viviendo el país es considerado por el orador como la “revolución democrático cultural”. Para él quedaron atrás las revoluciones violentas y ahora los grandes cambios de la sociedad se producen de manera pacífica e indolora. Señala finalmente que en esta “revolución” la lucha de clases se anula dando paso a la concertación, a la complementariedad y al equilibrio social.

De lejos se puede percibir que el eje de la campaña demagógica del futuro gobierno masista va a girar en torno a la falacia de que en Bolivia se está dando un proceso de transformación inédito que culminará, en dos o tres decenios, en el llamado “socialismo del siglo XXI” cuyos primeros pasos ya se están dando. Abriga la idea de que las masas insatisfechas vivirán un interminable proceso

de ilusiones que les impedirá salir a las calles para exigir soluciones a sus problemas materiales como el hambre, la falta de fuentes de trabajo, la exigencia de tierras, etc.

Lo que hay que mostrar a los explotados de manera pedagógica y descarnada es que el llamado “proceso de cambio” no significa una transformación cualitativa del Estado cuya naturaleza de clase se determina por su relación con la propiedad privada. El nuevo Estado que ofrece el MAS es un plato recalentado que ya Bolivia ha superado. Se trata de un Estado asentado en todas las formas de la propiedad privada, donde la grande (capitalista) en manos del imperialismo y de la clase dominante nativa cobra preeminencia. En este marco, como una gran novedad, ofrece un Estado con mayor participación en la economía y como regulador de las relaciones obrero - patronales, un Estado que puede actuar como socio de las transnacionales y cumplir el sueño del llamado “proceso de industrialización del país”. En suma, la “revolución democrático cultural” no es otra cosa que una variante del Estado burgués llamado capitalismo de Estado que los bolivianos ya han experimentado negativamente con el nacionalismo de contenido burgués encarnado en el MNR.

Esta posición típicamente reformista abriga la esperanza de que todavía Bolivia, en el marco de capitalismo, puede plantearse un desarrollo integral. Ignora que este país es parte integrante de la economía mundial en manos del imperialismo, cuyos estertores mortales la afectan duramente, cerrando toda posibilidad del cumplimiento pleno de las tareas democráticas. La tesis central del trotskismo radica en que toda posibilidad de un futuro desarrollo de las fuerzas productivas sólo puede darse sobre los escombros del capitalismo decadente por la única vía que es la revolución social que, en última instancia, significa acabar con la propiedad privada de los medios de producción en todas sus formas y sustituirla por la propiedad social de éstos.

Rebote de ilusiones democráticas en las masas

Para las elecciones de las que fue producto el gobierno del MNR-Goni, expulsado por las masas en Octubre del 2003, el abstencionismo, sumado a los votos blancos y nulos llegó a mas o menos el 58% de la masa en edad de votar, los gobiernos salidos de dichos proceso electorales en el afán de darse “governabilidad” creían que lograban su fin haciendo enormes “alianzas”, megacoaliciones, pero, a la vuelta de la esquina terminaban enfrentados a las masas en las calles. Esta última elección el ausentismo sumado a los votos blancos y nulos apenas supera el 15%, la oposición burguesa derechista ha quedado aplastada y el MAS ha logrado tener 2/3 en el control del parlamento.

El POR ha sostenido la tesis de la “Inviabilidad de la democracia burguesa en Bolivia”, como un hecho político derivado de causas objetivas que enraízan en la estructura económica y social del país. “Nuestro planteamiento se resume así: el democratismo burgués y el generoso florecimiento del parlamentarismo resultan inviables por la extrema pobreza del país, resultado de la imposibilidad de que todavía pueda darse un pleno e independiente desarrollo del capitalismo. Pueden pronunciarse discursos a favor del “proceso democrático” e inclusive practicarse elecciones periódicas, pero no será posible llenar la ausencia del basamento material para la democracia con declaraciones vacuas acerca de sus bondades”. (G.Lora *“Inviabilidad de la democracia”* Pg. 18, Ed. El Amuata. 1980).

El acierto del POR al haber caracterizado Bolivia como un país capitalista atrasado de economía combinada incorporada tardíamente a la economía capitalista mundial, permite comprender por qué a lo largo de la historia del país, las masas, tanto del campo como de la ciudad, urgidas por resolver sus problemas inmediatos (pan, tierra, trabajo, educación, etc), consecuencia del atraso económico del país, han chocado periódica y sistemáticamente contra el Estado burgués y su fámélica y contrahecha democracia.

Las masas agotaron su experiencia en las frustraciones, los engaños, la incapacidad y la demagogia de los politiqueros y su “democracia hambreadora”, repudiaron la farsa electoral y reivindicaron la acción directa y la revolución, proclamaron la urgencia de poner en pie un nuevo Estado basado en la democracia directa y en la propiedad social de los medios de producción (gobierno obrero campesino). Este proceso alcanzó su punto culminante con la puesta en pie de la Asamblea Popular de 1971.

En la medida en que el proletariado, se incorporó a esta lucha, señalando la perspectiva revolucionaria, afianzando su independencia de clase y convirtiéndose en dirección de la nación oprimida, la clase dominante junto al imperialismo, se han visto en la necesidad periódica de recurrir al uso de las fuerzas represivas para ahogar en sangre la rebelión de los explotados.

Como enseña la experiencia, el desarrollo del factor subjetivo es un proceso contradictorio que conoce avances y retrocesos. Las masas, que en cierto momento de agudización de la lucha de clases enarbolan las ideas más radicales y revolucionarias, pasado el tensionamiento, retroceden y permiten aflorar las ideas mas conservadoras producto de las capas mas atrasadas que mediatizan y pueden llegar hasta anular a la vanguardia, que si bien sigue actuando, no encuentra eco

a su predica revolucionaria. La experiencia vivida se convierte en una adquisición de la conciencia de clase si es que queda plasmada en el desarrollo de la teoría revolucionaria, del programa, a través de la asimilación crítica y autocrítica del partido y a su accionar en el seno de esas masas. El Partido sabe que las masas en su próxima arremetida contra el Estado Burgués, apenas se agudice nuevamente la lucha de clases y cuando se tornen favorables las condiciones para la fusión de la acción del partido y la vanguardia con el grueso de la clase y las masas, la experiencia adquirida volverá a reflotar.

El gobierno del MAS, (fruto de la farsa electoral) no ha transformado la naturaleza esencial del país, por el contrario, se ha esforzado por remozar las relaciones económica basada en el respeto a la propiedad privada de los medios de producción (tanto la grande como la pequeña), en asegurar a las trasnacionales el sometimiento del país a los intereses del gran capital financiero imperialista, vale decir en reproducir las condiciones históricas que determinan el atraso del país y en reeditar, adornos indigenistas más o menos, la experiencia fallida del nacionalismo burgués en todas sus variantes de transformar las fuerzas productivas del país en el marco del capitalismo en decadencia y descomposición. De ahí que no sea de extrañar que hoy al igual que ayer, la democracia y el parlamentarismo en Bolivia sean una farsa, un circo con cada vez más mediocres y peores payasos, que se disputan los mismos y viejos tradicionales problemas sobre el fraude, el cohecho y la “pureza del sufragio”, sobre la ausencia de independencia de los poderes del Estado respecto del Ejecutivo, sobre la dictatorial conducta del Ejecutivo, que se asegura mayorías amaestradas de levanta-manos, calienta-asientos y busca-pegas, con una “oposición” cuyo principal derecho es el derecho al pataleo, a lo que hay que agregar la variante de que la actual es el colmo de ignorante, mediocre y estúpida, hecha a la medida de la mayoría, etc.

En el escenario, en que las ultimas arremetidas de las masas no acabaron sepultando al Estado burgués por la ausencia política del proletariado como dirección revolucionaria de la nación oprimida, considerando el origen social del Presidente indígena, su trayectoria como dirigente sindical perseguido por los anteriores y odiados gobiernos neoliberales, etc., se han dado momentáneamente las condiciones para un rebote de las ilusiones democráticas en las masas y particularmente en las masas campesinas, que le han dado estabilidad al gobierno del MAS y le han permitido derrotar a la oposición burguesa derechista. Situación que acabará en la medida en que estas ilusiones se frustren ante la política pro-burguesa del gobierno.

De los últimos escritos de Guillermo Lora.

¿QUÉ SON EL GOBIERNO DEL M.A.S. Y LA OPOSICIÓN DERECHISTA?

El M.A.S. no alcanza a ser un partido político porque no tiene programa, lo que le permite no confesar su finalidad estratégica verdadera ni las medidas tácticas que adoptará para materializarla. Estamos obligados a tomar como referencia las promesas y algunos pasos que van dando el presidente de la república y sus colaboradores para revelar su contenido clasista y en qué clase de propiedad de los medios de producción está sentado. ESTO ES LO FUNDAMENTAL PARA SABER SI EL GOBIERNO ACTUAL Y SU POLÍTICA SON REVOLUCIONARIOS, EXPRESIÓN DE LOS INTERESES DEL PROLETARIADO, VALE DECIR DE LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, BASAMENTO DE LA SOCIEDAD COMUNISTA.

Hay que comenzar desechando la demagogia de mal sabor que difunden cotidianamente en sus discursos el presidente y su vicepresidente; detrás de la montaña de palabras sin sabor ni color, que ocultan que por su orientación política, por su pasado, por sus vinculaciones políticas, porque permanentemente van

reptando ante los poderosos, ante las transnacionales, ^{Patricio} SON SIRVIENTES INCONDICIONALES DE LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA BURGUESA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, QUE POR SER TAL IMPONE SOBRE LA SOCIEDAD LA DICTADURA IMPERIALISTA A TRAVÉS DE LAS BURGUESÍAS NATIVAS, QUE SON SUS LACAYAS.

Los burgueses, que son las criaturas paridas por la gran propiedad privada de los medios de producción, son los hilos irrompibles o débiles que utilizan las potencias imperialistas para esclavizar a los pueblos deprimidos como Bolivia. EL ACTUAL GOBIERNO, supuestamente "indio", ESTÁ DISPUESTO A DEFENDER, UTILIZANDO TODOS SUS RECURSOS, LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, VALE DECIR A LOS PROPIETARIOS GRANDES, MEDIANOS O PEQUEÑOS, QUE SON TRAGADOS POR LOS PODEROSOS.

(De: "Guerra Entre Hermanos", enero 2007)

¿Qué pasará con las ilusiones de las masas enfrentadas al actual gobierno?

Al día siguiente de conocidos los resultados electorales favorables al MAS, dirigentes fabriles desde La Paz, anunciaron que exigirían del gobierno el cumplimiento de las promesas hechas y un incremento salarial para el próximo año de por lo menos el 12%. El gobierno se ha apresurado en señalar que el incremento para el año será del 5% dada la "maravillosa" situación económica por la que atraviesa el país. A la par de que ha anunciado que no respetara los acuerdos hechos sobre la ley de pensiones con la burocracia sindical que ya de por sí eran una traición para los trabajadores que esperan su jubilación. A mismo tiempo, con gran pompa y sonaja el Gobierno ha anunciado que se busca a Manfred Reyes Villa para encarcelarlo y que se ejecutaran la reversión de tierras de Marincovich y de Monasterios (dueño del UNITEL).

Este rebrote de las ilusiones democráticas, es sin duda un retroceso, que le viene dando amplio margen de maniobra al gobierno que juega con las ilusiones de las masas y quiere dar la impresión de estar protagonizando un "proceso de cambio" profundo que en realidad se reduce al cambio de nombre de las instituciones tradicionales del Estado Burgués (Ej. De ahora en adelante no se llamen "poderes" del Estado sino "órganos" del Estado) y al ajuste en la forma de administración de un Estado centralizado a un Estado descentralizado llamado "autonómico", todo como cabe en la visión "postmoderna" del MAS de religioso respeto a la propiedad privada de los medios de producción.

Este rebrote de las ilusiones democráticas en las masas, se presenta de forma contradictoria, se ha traducido en un momentáneo aislamiento del POR. Una suerte de "aislamiento" peculiar y contradictorio en el que las masas rechazan la predica revolucionaria que llama a repudiar la farsa electoral pero al mismo

tiempo prestan oídos a las advertencias lanzadas sobre las perspectivas del gobierno del MAS dado su respeto a la propiedad privada burguesa y a las Transnacionales.

Esta abierto el proceso en el cual las masas verán puestas a prueba sus ilusiones y fatalmente terminarán, mas temprano que tarde, chocando con el gobierno "traidor" de Evo Morales, ello como consecuencia inevitable de la imposibilidad del desarrollo de las fuerzas productivas (que permita superar el atraso el hambre y la miseria) en el marco del respeto a la propiedad privada burguesa. La condición para que este proceso retome la perspectiva revolucionaria, está en que el proletariado reasuma su rol de dirección de la lucha de la nación oprimida, de lo contrario la agonía no hará más que prolongarse y seguir los vericuetos más retorcidos e inesperados caminos hacia una mayor degradación social y la barbarie.

“Falsa alarma: el sistema de seguridad social no será cambiado”

“La Paz, 17 de diciembre de 2009.- La reciente declaración de un funcionario de gobierno respecto a la futura eliminación de las AFP en la administración de los fondos de jubilación, con objeto de adecuar el régimen de la seguridad social a la nueva Constitución Política del Estado, ha despertado una ola de especulaciones.

Según varias de estas opiniones, el anuncio presagiaría la confiscación de los ahorros individuales. En el mismo sentido, de acuerdo a la opinión de algunos analistas, el mayor riesgo que contendría ese anuncio sería la concentración en manos del Estado, de todas las facultades de gestión del sistema, agudizada por el hecho de que es el mayor deudor de los fondos de jubilación.

Con el objeto de poner en una perspectiva adecuada las derivaciones de un eventual marginamiento de las AFP de la administración del sistema, creemos pertinente señalar lo siguiente:

La participación y control del sistema privado de pensiones por parte del Estado, durante sus doce años de vigencia, fue arbitraria y casi absoluta. Como ejemplo de ello baste apuntar algunos aspectos: la elevada participación del Estado como deudor del fondo de capitalización individual proviene de la decisión legal, pero arbitraria, que obligó a las AFP a la compra de títulos fiscales, destinando hasta el 90% de las recaudaciones anuales. Las disposiciones legales que regulaban el mercado desde la superintendencia fueron, como en otros ámbitos, diseñadas y dispuestas por los sucesivos gobiernos de turno, reflejando la inutilidad del denominado sistema regulatorio. Finalmente, se dispuso con toda arbitrariedad la compra de acciones de las empresas capitalizadas –depositadas en el Fondo de Capitalización Colectiva– con recursos del Fondo de Capitalización Individual, ocasionando la pérdida de rentabilidad para este último. Así, la referencia al “riesgo” de manejo arbitrario por parte del Estado, que se esperaría del mencionado anuncio, no sería una situación desconocida en el pasado.

Respecto a la institucionalidad del sistema de seguridad social -que incluye la forma de administración-, la reforma neoliberal propinó el peor golpe al sistema al separar la seguridad de corto plazo de la de largo plazo, quebrantando de ese modo los principios de unidad de gestión y de integralidad de la seguridad social. Este hecho ha devenido, entre otras cosas, en la falta de correspondencia entre el número de asegurados por el sistema de seguros de salud y el del número de afiliados al sistema de pensiones.

Por estas razones –entre otras muchas–, alegar que la situación del sistema en el pasado hubiese sido mejor que la temida reforma de la administración que se avecina, es un completo despropósito, puesto que el neoliberalismo ni supuso una administración exenta de intervencionismo estatal, ni brilló por su eficiencia.

En realidad, los problemas centrales del sistema privado de pensiones son la ausencia de responsabilidad de parte del Estado en el financiamiento de la jubilación de los trabajadores –negando de ese modo el principio de tripartismo que caracterizó a la seguridad social en su nacimiento– y la eliminación arbitraria, cometida por la reforma neoliberal, del aporte patronal para la jubilación. Por ello, si se compara el monto equivalente al 36% del salario que sumaban los aportes laborales, patronales y estatales en el momento de aprobarse el Código de Seguridad Social, con el 13,91% impuesto por la reforma neoliberal y mantenido en la propuesta del actual gobierno, resulta evidente la imposibilidad de garantizar un sistema universal y solidario que cubra a los trabajadores en su vejez.

Estos problemas centrales no han sido corregidos por la propuesta de reforma del sistema del actual partido de gobierno. Por el contrario, se ha acentuado su sesgo anti-obrero, al incluir un sistema adicional de jubilación de trabajadores independientes financiado con una fracción –ciertamente mínima– de los aportes laborales de los trabajadores asalariados, presentado por el MAS como una supuesta recuperación del principio de solidaridad de la seguridad social.

En consecuencia, es necesario recalcar que la concepción que tiene el actual gobierno sobre la seguridad social es la misma que inspiró la Ley 1732, es decir, la de un sistema de ahorro privado, aunque edulcorado con un nuevo mecanismo de pago de una renta mínima para trabajadores independientes, financiada con aportes salariales. Por lo mismo, no resulta correcto alarmar a la población con la posibilidad de una intervención gubernamental que modifique el actual sistema de ahorro individual, ni siquiera con la posibilidad de que las AFP abandonen el escenario, pues como ha dicho el vicepresidente “la ley que está en el Congreso establece una administración tanto de carácter público, como de carácter privado para que el aportante pueda optar” (ABI 15/12/09).”

(Tomado de CEDLA noticias.)

“CUANDO EVO HABLA, NI LAS MOSCAS VUELAN”.

LO AFIRMA EVO MORALES

V.M.

Así califica el presidente del país sus intervenciones en los múltiples foros en los que estuvo presente y le tocó hablar en representación del país. El presidente indio está seguro que en el mundo todos están atentos a lo que él dice, incluso las moscas que no se atreven a importunar sus sabias intervenciones con el ruido que puede provocar el aletear de sus alas. El que habla es el maestro y de su boca brota palabras de pura sabiduría. Frente a él los demás intelectuales son poroto chino, insignificantes mortales que sólo deben escuchar sin importunar lo que dice el maestro. Con total soltura Evo Morales afirma que desde que él es presidente del país, Bolivia ha cobrado importancia en el mundo y ha recuperado su dignidad. No cabe duda que el presidente indio es la encarnación de la inconsciencia y la ignorancia y solo así se puede entender que crea que los disparates que dice sean motivo de gran atención. Evo Morales no se da cuenta que intelectualmente es la expresión de la decadencia del régimen nacionalista que, al no poder desarrollar económicamente el país, tampoco pudo desarrollar la escuela y las universidades, lo que se expresa en la mediocridad de sus intelectuales y de un modo dramático en la formación escolar de los campesinos.

Lo trágico, es que Evo Morales hubiese acabado creyendo que los sentimientos de admiración que despertó en el mundo por ser un presidente indio, sean manifestaciones de admiración a sus virtudes intelectuales, que obviamente no las tiene. Prueba suficiente es ver que no sabe lo que es el capitalismo; arremete en contra de él y en los hechos

se orienta a consolidarlo. Y lo que resulta más dramático, de su cerebro no brotó ni una idea a favor de los indios de América, no obstante que acudió a “n” foros y congresos indigenistas. El presidente indio no pudo convertir a la presidencia de Bolivia en una trinchera de lucha de los indios de América. Prefirió estar de ñañas con la Bachelet que salir en defensa de los mapuches. En su condición de indio letrado, su paso por la presidencia es la de un pigmeo intelectual. Lo cierto es que la admiración hacia un presidente indio hubiese sido el mismo importando poco qué indio hubiese ocupado la presidencia del país. Su ascenso al poder es el producto de los sectores sociales de origen campesino, no proletario, que convulsionaron al país en cinco años y no, como piensa Evo Morales producto de un destino predeterminado y cuyo rumbo se fue definiendo en los sueños nocturnos que tenía.

Bolivia sigue siendo un país capitalista atrasado, en consecuencia, de escasa importancia en el mundo, económica, política e intelectualmente, y no es Evo Morales con su “proceso de cambio” y la aprobación de 100 leyes los que van a transformar el país. Otra cosa es que sus áulicos le hubiesen hecho creer que es intelectualmente es un gigante. Según García Linera, Evo Morales cada día logra parir seis ideas para transformar el país. Este culto a la personalidad y la cantidad de votos obtenidos en las últimas elecciones han incrementado el ego de Evo Morales, al extremo de creerse “el maestro”, un ser que no puede ser importunado ni siquiera por el volar de las moscas.

2.000 ÍTEMES PARA EDUCACIÓN: PREPARAN UNA DESCOMUNAL RACIONALIZACIÓN

Cuando hablamos de racionalización de ítemes (una expresión que ha puesto de moda el neoliberalismo), significa fusionar cursos obligando al maestro a trabajar con 40 o más alumnos, en condiciones totalmente antipedagógicas y que afectan duramente a la ya malograda calidad de la educación. En resumen, significa cargar más trabajo al maestro con la finalidad de ahorrar. Esta práctica fue común en los gobiernos llamados neoliberales que aplicaron un reglamento denominado RAFUE aún con la dura resistencia del magisterio. El gobierno actual, con la complicidad de los dirigentes sindicales y juntas escolares oficialistas, ahora aplican a fondo la racionalización, cierran cursos y hasta unidades educativas para sacar las correas

del mismo cuero.

Las autoridades del Ministerio de Educación han anunciado que este año sólo crearán 2000 ítemes para los sectores rural y urbano de todo el país. Sólo en el Departamento de Cochabamba existe un déficit histórico de más de 4000 ítemes y la situación es igualmente dramática en los otros departamentos del país.

Corresponde a los maestros, junto a los padres de familia, movilizarse para arrancar más ítemes del Estado con la finalidad de que la educación tenga mayor cobertura cubriendo las necesidades mínimas del crecimiento vegetativo que se da cada año.

Desde Santa Cruz

EL 2010 IMPEDIR LA DESCENTRALIZACIÓN EDUCATIVA

El nuevo gobierno del MAS, ahora que tiene un poder más amplio y a burócratas sindicales de la CTEUB totalmente serviles, quiere aprobar sin más demora la Ley "Avelino Siñani-Elizardo Pérez" que busca descentralizar la educación, pasando el maestro a depender de los municipios.

Una de las grandes tareas del magisterio nacional ha sido luchar por la EDUCACIÓN ÚNICA LAICA Y GRATUITA, rechazando su división vía descentralización, esto no como un capricho sindical sino como parte de una tarea democrática de cualquier sociedad, incluida la actual sociedad capitalista burguesa, de mantener la UNIDAD NACIONAL.

En Bolivia la tendencia localista y de desmembramiento económico y cultural sigue presente. La pugna regionalista y hasta racista, pervive por las condiciones de atraso del país, la incapacidad de la clase gobernante, la falta de integración debido a la ausencia de un gran mercado interno que hace insalvables las diferencias mentales más que geográficas, en medio de una economía combinada y de enclave, el occidente con las minas y el oriente con hidrocarburos y agroindustria.

La educación tiene que ser ÚNICA; para la clase dominante debería ser un medio para que pueda imbuir

de sus grandes propósitos nacionales al conjunto social, tomando en cuenta las características y prioridades particulares de cada zona geográfica del país, pero no ocurre esto en el caso de nuestro país, la incapacidad de la clase dominante tiende más bien al localismo de las oligarquías regionales. La descentralización educativa es expresión de esto fortaleciendo las diferencias entre municipios, impulsando la privatización y el neoliberalismo.

En el aspecto sindical atenta contra una conquista importante, la unidad de los trabajadores de la Educación. Destruyéndola, la patronal y el gobierno manejarán a los maestros como en los colegios particulares que no respetan derechos ni beneficios sociales. Siguiendo las políticas neoliberales que quiso imponer la Ley 1565, el gobierno del MAS con su Proyecto Pérez-Siñani y la derecha cavernaria con sus estatutos autonómicos, quieren descentralizar la educación.

Para impedir tal despropósito el magisterio cruceño debe despertar, sacudirse de direcciones oficialistas y logieras, y organizarse detrás de la defensa de sus intereses con el resto del magisterio nacional.

De: URMA No.63, Sta. Cruz, diciembre 2009

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 526

15 de enero de 2010

CAMPAÑA PARA SALVAR DE LAS GARRAS DE LA “JUSTICIA” BURGUESA A LOS UNIVERSITARIOS JARLIN COCA, MARCIA TORRICO Y ALEJANDRO MOSTAJO

El Comité de Solidaridad con los perseguidos políticos de la UMSS y el frente Trotskysta U.R.U.S., lanzan una campaña para financiar la defensa legal de los compañeros Jarlin Coca, Marcia Torrico y Alejandro Mostajo, ex dirigentes estudiantiles de la FUL-UMSS, arbitrariamente acusados de la manera más cínica de un sin fin de hechos causados por los mismos acusadores y sus hordas fascistas y antiestudiantiles. Este es el ataque de las roscas (camarillas) docentes y el manfredismo con complicidad del MAS, que no dice nada de las ilegalidades que se están cometiendo contra estos compañeros cuyo “crimen” fue luchar contra la destrucción de la universidad fiscal y por el beneficio de los estudiantes. Ya que no pudieron vencer ideológicamente a la corriente revolucionaria dentro de la U., buscan aislar físicamente a cualquier obstáculo que obstruya su camino de destrucción de la universidad y servicio de sus apetitos.

Para poder apoyar su defensa por la vía legal que hoy se está llevando adelante es que sale este calendario de la Clase Obrera que además tiene un calendario histórico de hechos históricos para el movimiento revolucionario boliviano.

HAGAN LO QUE HAGAN NO PODRÁN CALLAR LAS VOCES QUE BUSCAN TRANSFORMAR DE

RAÍZ LA UNIVERSIDAD Y LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO, APOYA A LOS COMPAÑEROS PERSEGUIDOS ADQUIRIENDO ESTE CALENDARIO EN 3 Bs. Y SÚMATE TAMBIÉN A LA LUCHA POR ACABAR CON LA MEDIOCRIDAD Y CORRUPCIÓN EN LA U Y EL PAÍS.



¡¡¡QUE MUERA EL 21060; EL LATIFUNDIO; EL IMPERIALISMO; LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y LOS LEVANTA-MANOS LLUNT´ATAS (LADRONES)!!!

**¡¡MUY BONITO!! HASTA LOS SUPLENTE DE LOS LEVANTA-MANOS
QUIEREN PLATA SIN TRABAJAR, SON LOS MISMOS
AMBICIOSOS DEMAGOGOS DE SIEMPRE.
Y COMO SIEMPRE, TENDREMOS QUE PELEAR EN LAS
CALLES POR LO QUE NECESITAMOS.**

Lo repetimos de nuevo: A Evo y a su proceso de cambio se le acabaron las excusas, ya consiguió su deseada mayoría democrática en el parlamento y el senado. No tiene oposición, hasta parte de los empresarios agroindustriales (latifundistas) han dejado de oponerse por las ventajas del legalismo masista. Ahora, ¿cumplirá con las esperanzas que depositaron los oprimidos en él? Le decimos a las masas explotadas de Bolivia que exijan lo que necesitan: la eliminación del 21060, salarios que cubran el costo de la canasta familiar (Salario Mínimo Vital), acabar con el latifundio, expulsar a las transnacionales, etc., para que en

su propia carne comprueben a que clase sirve el gobierno. Frente a todos esos “demócratas” que hablan de cambios pacíficos sin liquidar al empresario vende-patria o romper con el imperialismo (transnacionales) y que ahora sueltos de cuerpo exigen rentas vitalicias del parlamento por todo lo que gastaron en sus campañas, debemos retomar la acción directa en las calles, que es el único método que nos ha dado algo en Bolivia, y encaminarnos hacia una revolución social que instaure el gobierno Obrero-Campesino que acabe con los demagogos, el imperialismo y la burguesía vende-patria boliviana.

REVOLUCIÓN SOCIAL es expropiar las **GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS** de la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y expulsar al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Sólo al estatizar sus empresas, minas, industrias bancos, etc., podremos planificar la economía sobre la **PROPIEDAD SOCIAL** de los medios de producción bajo control de obreros y campesinos para dar pan y trabajo a todos. Esto será el Socialismo camino al Comunismo y no mamadas democráticas.

Impongamos un **GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO**, retomemos la **ASAMBLEA POPULAR del 71** gobernémonos desde los órganos de poder de las masas (cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables). Es la **DICTADURA del PROLETARIADO** o de la mayoría explotada contra la minoría que ahora nos explota, con ayuda de los levanta-manos sinvergüenzas.

Frente al abuso patronal: ¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!! y demás centros de trabajo.

Contra los gamonales: **¡¡¡TOMAR sus LATIFUNDIOS!!!**

¡¡¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES!!! Contra los dirigentes vendidos: Usemos asambleas y comités de huelga.

¡¡¡ A las calles por PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! ¡¡¡ Por el salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con éste)

¡¡¡ A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!

¡¡¡ POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL!!!

**¡¡¡ APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS
TRANSNACIONALES!!!**

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!